

# Безопасное объединение систем с моделью take-grant

В. А. Плетнева (МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва)

В работе исследуется задача объединения двух систем, в каждой из которых реализована политика безопасности take-grant. Объединение называется безопасным, если внутри каждой из объединяемых систем не появляется новых доступов. Предлагается критерий безопасности объединения, а также легко проверяемое достаточное условие безопасности.

**Ключевые слова:** формальные модели безопасности, модель take-grant, безопасное объединение.

## Введение

Задача объединения систем состоит в следующем: имеется ряд подсистем, в каждой из которых реализована своя политика безопасности; требуется объединить эти системы в одну таким образом, чтобы безопасность каждой подсистемы не нарушилась. Примерами ситуаций, когда такая задача встает на практике, являются создание служб «единого окна» и интеграция корпоративных сетей объединившихся компаний.

Попытка решения такой задачи была предпринята в работе [1], в которой предлагается подход, основанный на отображении множества пользователей одной подсистемы в множество пользователей другой подсистемы. С нашей точки зрения, при таком подходе происходит сужение задачи, так как, в частности, после объединения «внешние» пользователи могут получить новый набор доступов.

Для полного решения задачи требуется либо отдельно рассмотреть объединение всевозможных пар политик безопасности, либо выразить все политики через небольшое подмножество. В настоящее время известно довольно большое число различных моделей политик безопасности. Модели могут быть графовыми, например, take-grant [2] (по сути, примерами обобщения модели take-grant являются модели RelBAC [3] и eBAC [4]), или иметь автоматную реализацию, как, например, модель

Белла-Лападула [5] и модель невлияния (в работе [6] рассматривается случай конечных автоматов, в работе [7] — вероятностных, в работе [8] — квантовых). Имеется ряд более общих парадигм, через которые выражаются все модели (модель АВАС [9, 10]). В данной работе мы исследуем безопасность объединения подсистем с моделью take-grant.

Модель take-grant — это модель распространения прав доступа в системе с дискреционной политикой безопасности. Модель была представлена в 1976 году Джонсом, Липтоном и Шнайдером. Основной проблемой дискреционной политики безопасности является проблема контроля распространения прав доступа. Чаще всего бывает, что владелец файла передает содержание файла другому пользователю, при этом не хочет, чтобы некий субъект  $S$  имел доступ к информации. Но за счет распространения прав доступа, через несколько шагов передача прав может состояться независимо от его воли. Возникает задача об условиях, при которых в такой системе некоторый субъект рано или поздно получит требуемый ему доступ. Эта задача и исследовалась в модели take-grant.

В данной работе рассматривается задача безопасного объединения систем take-grant с точки зрения доступов: имеется две системы, мы хотим проводить между ними доступы так, чтобы множество доступов внутри каждой подсистемы осталось неизменным. Задача состоит в описании всевозможных способов безопасного объединения. В работе доказывается критерий безопасного объединения, а также предлагается легко проверяемое достаточное условие безопасности.

## Основные понятия

Состояние системы описывается графом доступов.

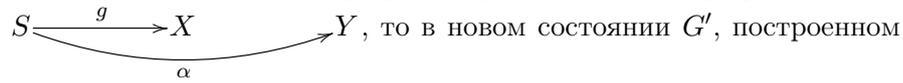
Пусть  $O(t)$  — конечное множество объектов,  $S(t) \subseteq O(t)$  — множество субъектов в момент времени  $t$ . На множестве объектов как на вершинах определен ориентированный граф  $G_t(V, E)$ , где  $V = O(t)$ , а ребро  $(v_1, v_2)$  с меткой  $p \in R$  принадлежит  $E$ , если  $v_1$  имеет доступ  $p$  к  $v_2$ . Множество  $R = \{r, w, c, t, g\}$ , где  $r$  — читать,  $w$  — писать,  $c$  — вызывать и еще 2 права: take ( $t$ ) и grant( $g$ ).

Преобразование графов доступов проводятся при помощи 4 команд, которые опишем графически:

- 1) Take. Если в исходном графе доступов  $G$  был подграф

$$S \xrightarrow{t} X \xrightarrow{\alpha} Y \text{ то в новом состоянии } G', \text{ построенном по команде take будет подграф } S \xrightarrow{t} X \xrightarrow{\alpha} Y.$$

- 2) Grant. Если в исходном графе доступов  $G$  был подграф



то в новом состоянии  $G'$ , построенном по команде grant будет подграф  $S \xrightarrow{g} X \dashrightarrow^{\alpha} Y$ .

- 3) Create. Данная команда создает новую вершину  $X$ , и в графе  $G'$  появляется подграф  $S \xrightarrow{\beta} X$ .

- 4) Remove. В  $G$  был подграф  $S \xrightarrow{P} X$ , тогда в  $G'$  будет подграф  $S \xrightarrow{P \setminus \beta} X$ .

**Определение 1.** В графе доступов  $G$  вершины  $P$  и  $S$  называются  $tg$ -связными, если существует путь в  $G$ , соединяющий  $P$  и  $S$ , безотносительно ориентации дуг, но такой, что каждое ребро этого пути имеет метку, включающую  $t$  или  $g$ .

Заметим, что доступ в графе возможен тогда и только тогда, когда он возможен без применения команды Remove.

Следующий критерий и его доказательство можно найти в работе [1].

**Теорема 1.** Пусть в системе все объекты являются субъектами. Тогда субъект  $P$  может получить доступ  $\alpha$  к субъекту  $X$  тогда и только тогда, когда выполняются условия:

- 1) Существует субъект  $S$  такой, что в текущем графе  $G$  есть дуга  $S \xrightarrow{\alpha} X$ .
- 2)  $S$   $tg$ -связна с  $P$ .

На основе данного критерия видно, что множество вершин  $V$  разбивается в объединение компонент  $tg$ -связности.

Пусть  $G_1 = (V_1, E_1)$ ,  $G_2 = (V_2, E_2)$  — две системы, реализующие модель take-grant,  $V_1 \cap V_2 = \emptyset$ . Система  $G = (V, E)$  называется объединением  $G_1$  и  $G_2$ , если  $V = V_1 \cup V_2$ ,  $E = E_1 \cup E_2 \cup E_3$ , причем все ребра из  $E_3$  имеют вид  $(v', v'')$ , где  $v' \in V_1, v'' \in V_2$  или  $v' \in V_2, v'' \in V_1$ .

**Определение 2.** Объединение систем является безопасным, если в результате объединения множество доступов внутри каждой системы осталось неизменным.

## Критерий безопасного объединения систем

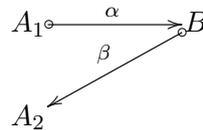
**Теорема 2.** Пусть даны графы  $G_1$  и  $G_2$ ,  $A$  —  $tg$ -компонента первого графа,  $B$  —  $tg$ -компонента второго графа. Пусть  $a_1$  и  $a_2$  вершины  $tg$ -компоненты  $A$ , такие что из  $a_1$  нет доступа в  $a_2$ . После объединения графов доступ из  $a_1$  в  $a_2$  появляется тогда и только тогда, когда есть доступ  $\alpha \in \{t, g\}$  между  $tg$ -компонентами  $A$  и  $B$ , и из компоненты  $B$  есть произвольный доступ в вершину  $a_2$ .

Пусть в  $G_1$  есть 2 компоненты  $tg$ -связности  $A_1$  и  $A_2$ , а в  $G_2$  есть компонента  $B$ . Вершины  $a_1 \in A_1, a_2 \in A_2$  такие, что между ними нет доступов в графе  $G_1$ . Рассматриваем объединение графов  $G_1$  и  $G_2$ . Доступ между вершинами  $a_1$  и  $a_2$  после объединения графов возникает тогда и только тогда, когда выполнены следующие условия:

- 1) Есть доступ  $\alpha \in \{t, g\}$  между  $tg$ -компонентами  $A_1$  и  $B$ .
- 2) Либо есть произвольный доступ  $\beta$  из некоторой вершины  $B$  в вершину  $a_2$ , либо есть доступ  $\beta \in \{t, g\}$  из некоторой вершины компоненты  $A_2$  в некоторую вершину компоненты  $B$ .

**Доказательство** теоремы основывается на рассмотрении возможных случаев объединения:

1)



По критерию безопасности системы, для возникновения доступа от  $a_1$  к  $a_2$  необходимо и достаточно существование вершины  $S$  такой, что  $S$   $tg$ -связна с  $a_1$  и  $S$  имеет доступ к  $a_2$ .

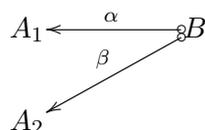
Если  $\alpha \notin \{t, g\}$ , то вершина  $S \in A_1$ , а, значит, вопрос о возникновении доступа от  $a_1$  к  $a_2$  сводится к подграфу  $G_1$ , где указанного доступа нет.

Если  $\alpha \in \{t, g\}$ , то вершина  $S$  может принадлежать  $B$ . Сделаем очевидное замечание, следующее из критерия безопасности системы.

**Замечание.** Если вершина  $a$  компоненты  $tg$ -связности  $A$  имеет доступ  $\alpha$  к вершине  $b$ , то любая вершина  $a' \in A$  имеет доступ  $\alpha$  к вершине  $b$ .

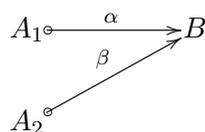
Из замечания следует, что вершина  $S$  имеет доступ  $\beta$  к вершине из  $A_2$ . В данной ситуации возникает новый доступ внутри подграфа  $G_1$ .

2)



Если  $\alpha, \beta \notin \{t, g\}$ , то новых доступов не появляется, так как по критерию безопасности системы нужна вершина  $S \in A_1$  или  $S \in A_2$ , таким образом вопрос о возникновении новых доступов сводится к подграфу  $G_1$ . Если хотя бы один из доступов  $\alpha$  или  $\beta \in \{t, g\}$ , задача сводится к 1 пункту.

3)



Рассуждая аналогично, приходим к выводу, что новый доступ между  $A_1$  и  $A_2$  возникает тогда и только тогда, когда  $\alpha$  и  $\beta$  одновременно из множества  $\{t, g\}$ .

Для каждого из случаев получены необходимые и достаточные условия, при которых новые доступы внутри подсистем не возникают.

На основе этих условий доказывается теорема.

Из представленного критерия легко получается следующее следствие.

**Следствие 1.** *Если при объединении систем take-grant не используются доступы из множества  $\{t, g\}$ , то такое объединение безопасно.*

Автор благодарит научного руководителя к.ф.-м.н. Галатенко А. В. за постановку задачи и помощь в работе.

## Список литературы

- [1] Иткес А. А. Объединение моделей логического разграничения доступа для сложноорганизованных распределенных информационных систем // Проблемы информатики. — № 1. — С. 85–94.
- [2] Lipton R., Snyder L. A Linear Time Algorithm for Deciding Subject Security // Journal of the ACM. — Addison-Wesley. — 24 (3). — P. 455–464.

- [3] Васенин В. А., Иткес А. А., Шапченко К. А., Бухонов В. Ю. Реляционная модель логического разграничения доступа на основе цепочек отношений // Программная инженерия. — 2015. — 9. — С. 11–19.
- [4] Bogaerts J., Decat M., Lagaisse B., Joosen W. Entity-based access control: supporting more expressive access control policies // Proceedings of the 31st Annual Computer Security Applications Conference. — ACM, 2015. — P. 291–300.
- [5] Bell D. E., La Padula L. J. Secure Computer System: Unified Exposition and Multics Interpretation. — [Эл. ресурс]  
URL: <http://csrc.nist.gov/publications/history/bell76.pdf>
- [6] Moskowitz I. S., Costich O. L. A classical automata approach to non-interference type problems // Proc. Comp. Security Found. Workshop. — 1992. — 5. — P. 2–8.
- [7] Галатенко А. В. Об автоматной модели защищенных компьютерных систем // Интеллектуальные системы. — 1999. — Т. 4, вып. 3–4. — С. 263–270.
- [8] Терехина И. Ю. Модель невлияния для квантовых автоматов // Интеллектуальные системы. Теория и приложения. — 2015. — Т. 19, вып. 2. — С. 209–216.
- [9] Hu V. C., Ferraiolo D., Kuhn R., Schnitzer A., Sandlin K., Miller R., Scarfone K. Guide to Attribute Based Access Control (ABAC) Definition and Considerations.— [Эл. ресурс] URL: <http://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/specialpublications/NIST.sp800-162.pdf>
- [10] Галатенко А. В., Галатенко В. А. К постановке задачи разграничения доступа в распределенной объектной среде // Программная инженерия. — 2013. — 5. — С. 27–30.